

Důvodová zpráva

Radě HMP je v souladu s usnesením č. 911 ze dne 15. 5. 2023 předkládán výsledek hodnocení činnosti ředitelů škol v působnosti odboru školství, mládeže a sportu (dále jen „*odbor SML*“) v souvislosti s uplynutím šestiletého funkčního období na pracovním místě ředitele školy.

Do tohoto hodnocení byli zařazeni všichni ředitelé, kterým končí funkční období k 31. 7. 2024, dále pak dva, kterým končí funkční období k 31.12.2024 a jednomu pak k 31. 1. 2025. Celkem se jednalo o 94 ředitelů, z nichž 20 podalo rezignaci k datu konce funkčního období a na tato uvolněná pracovní místa ředitelů škol a školských zařízení byla vyhlášena konkursní řízení samostatnými materiály (tisk R-49434 – usnesení č. 2675 ze dne 27. 11. 2023 a tisk R-50017 – usnesení č. 146 ze dne 5. 2. 2024).

Předkládaný materiál obsahuje výsledek hodnocení 70 ředitelů, kterým končí funkční období k 31. 7. 2024. Hodnocení dalších 3 ředitelů, kterým končí funkční období k 31.12.2024 a 31.1.2025, bude Radě HMP předloženo samostatným materiálem v období stanoveném v zákoně č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*školský zákon*“).

Ustanovení § 166 odst. 3 školského zákona ukládá, cit.: „*V období od začátku šestého měsíce do konce čtvrtého měsíce před uplynutím období 6 let výkonu práce na pracovním místě ředitele školy nebo školského zařízení uvedeného v odstavci 2 (dále jen „*šestileté období*“) **může zřizovatel vyhlásit na toto pracovní místo konkurs; v takovém případě odvolá ředitele k poslednímu dni šestiletého období. Zřizovatel vyhlásí konkurs a odvolá ředitele vždy, obdrží-li před začátkem lhůty pro vyhlášení konkursu návrh na jeho vyhlášení od České školní inspekce nebo školské rady. Jestliže zřizovatel nevyhlásí konkurs a neodvolá ředitele podle věty první nebo druhé, počíná dnem následujícím po konci dosavadního šestiletého období běžet další šestileté období.***“

Podle data, na které připadá konec období 6 let výkonu práce na pracovním místě ředitele školy či školského zařízení, tj. 31. 7. 2024, je stanoveno období, ve kterém musí být vyhlášeny případné konkursy na pracovní místa ředitelů škol a školských zařízení, na období od 1. 2. 2024 do 30. 4. 2024, v opačném případě ředitelům počíná dnem následujícím po konci dosavadního období běžet další šestileté období.

Způsob hodnocení ředitelů

SML realizovalo hodnocení dosavadního působení ve funkci ředitele školy/školského zařízení v souladu s usnesením Rady HMP č. 911 ze dne 15. 5. 2023 objektivním posouzením pracovní činnosti s využitím interních informací odborů MHMP – SML, ROZ, OKC, ale i nezávislými hodnotiteli (ČŠI, školská rada, je-li zřízena), soustředěných do 8 hodnotících oblastí:

1. **ekonomické výsledky školy/školského zařízení** – hodnotil odbor rozpočtu MHMP;
2. **výsledky hodnocení České školní inspekce** – zahrnuty byly výsledky sledovaného 6letého období, a současně byl požádán Pražský inspektorát ČŠI o zaslání stanoviska k setrvání dotčených ředitelů ve funkci;
3. **stanoviska školských rad** – byly požádány školské rady při školách o zaslání stanoviska k setrvání dotčených ředitelů ve funkci;
4. **výsledky provedených kontrolních činností a stížností** – hodnocení realizovalo oddělení kontroly, stížností a organizační odboru SML, které zpracovalo analýzu včetně výsledků kontrolních činností provedených odborem OKC;

5. **vlastní hodnocení školy/školského zařízení** – dokument zpracovali ředitelé škol/školských zařízení;
6. **koncepte dalšího rozvoje školy/školského zařízení** – dokument zpracovali ředitelé škol/školských zařízení a představili v něm reálně dosažitelné cíle v jednotlivých oblastech činnosti s důrazem na výchovně vzdělávací, personální a materiálně technickou oblast rozvoje řízené organizace;
7. **řízený rozhovor s řediteli**, na kterém ředitelé představili a obhajovali svojí koncepci rozvoje školy/školského zařízení za účasti ředitelky SML, radního pro oblast školství, případně předsedy Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP a sekční zástupkyně ředitele Magistrátu pro oblast služeb, případně dalších pracovníků SML;
8. **hodnocení formou dotazníku typologie osobnosti GPOP**, které bylo realizováno externí poradenskou firmou ManpowerGroup s.r.o. Jednalo se o osobnostní diagnostiku směřující k osobnostnímu a profesnímu rozvoji.

Ředitelé byli hodnoceni v jednotlivých kritériích v bodové škále 1–3 body, vyjma externích hodnotitelů (ČŠI, školské rady). Při výsledném hodnocení zaznamenaném v hodnotící tabulce (příloha č. 1 k důvodové zprávě) byl kladen důraz váhou 2 na kritérium vlastního hodnocení školy/školského zařízení a zpracované koncepte rozvoje školy/školského zařízení. Na základě celkových výsledků bylo možné zařazení do jedné ze 3 skupin, kterým odpovídají následující charakteristiky:

1. *nadstandardní úroveň*

Vedoucí pracovníci s nadstandardní úrovní manažerských kompetencí, profesní erudicí a nadstandardní schopností naplňovat strategie rozvoje organizace, plánovat a organizovat činnosti na vysoké odborné úrovni, aktivně spolupracující s odbornou sférou i se zřizovatelem, na vysoké úrovni zvládající složitou problematiku řízení školy. Vynikajícím způsobem motivují pedagogy a ostatní zaměstnance, podporují je v profesním rozvoji, který přispívá k trvalému zlepšování úrovně vzdělávání.

2. *standardní úroveň*

Vedoucí pracovníci s odpovídající úrovní manažerských kompetencí, profesní erudicí, udržující nastavený systém rozvoje organizace, plánování a spolupráce s odbornou sférou a zřizovatelem na standardní úrovni, zvládající složitou problematiku řízení školy bez zásadních problémů. Odpovídajícím způsobem motivují pedagogy a ostatní zaměstnance, podporují je v profesním rozvoji, který přispívá k očekávané úrovni vzdělávání.

3. *limitující až nevyhovující úroveň*

Vedoucí pracovníci s limitující až nevyhovující úrovní manažerských kompetencí, kdy řízení organizace je převážně zvykové bez reflektování nových trendů a postupů, udržují nastavený systém bez přidané hodnoty s tím, že se mohou objevovat i závažnější problémy, a to i v úrovni průběhu a výsledků vzdělávání v jimi řízené škole.

Do limitující a nevyhovující úrovně byli zařazení ředitelé, jejichž výsledné hodnocení kleslo pod standardní úroveň. V případě zařazení ředitele/ředitelky do limitující a nevyhovující úrovně je navrhováno vyhlášení konkursního řízení na místo ředitele školy či školského zařízení.

Vlastní hodnocení ředitelů

Přílohou č. 1 k důvodové zprávě je výsledné hodnocení ředitelů škol a školských zařízení. Jedná se průměr šesti hodnotících oblastí (viz také výše) při zohlednění váhy 2 na vlastním hodnocení školy/školského zařízení a koncepci rozvoje školy/školského zařízení.

Matematické zásady však nejsou aplikovány pro zařazení do jedné ze tří skupin, kterým odpovídají následující charakteristiky *nadstandardní úroveň*, *standardní úroveň*, *limitující až nevyhovující úroveň*. Dle jednotlivých charakteristik hodnocení jsou do *nadstandardní úrovně* zařazení výhradně ředitelé škol a školských zařízení, kteří jsou ve všech sledovaných oblastech hodnoceni v bodové škále 1 bodem (tj. výsledný průměr je roven 1,00). Pro zařazení *standardní úrovně* bylo nutné získat výsledný průměr do 2,00. Do *limitující a nevyhovující úrovně* pak jsou zařazení ředitelé s průměrným hodnocením horším než 2,00.

Ze 70 hodnocených ředitelů jich 12 dosáhlo *nadstandardní úrovně*, tedy byli ve všech sledovaných oblastech hodnoceni 1 bodem. Jedná se tedy o „*vedoucí pracovníky s nadstandardní úrovní manažerských kompetencí, profesní erudicí a nadstandardní schopností naplňovat strategie rozvoje organizace, plánovat a organizovat činnosti na vysoké odborné úrovni, aktivně spolupracující s odbornou sférou i se zřizovatelem, na vysoké úrovni zvládající složitou problematiku řízení školy. Vynikajícím způsobem motivují pedagogy a ostatní zaměstnance, podporují je v profesním rozvoji, který přispívá k trvalému zlepšování úrovně vzdělávání.*“ (abecedně řazeni):

- Mgr. Jirí Benda, Gymnázium, Praha 6, Nad Alejí 1952
- Ing. Mgr. Libor Bezděk, Dům dětí a mládeže hlavního města Prahy
- PhDr. Helena Hainová, Základní škola pro žáky se specifickými poruchami chování
- PaedDr. Věra Ježková, Gymnázium, Praha 9, Českolipská 373
- Ing. Dagmar Krutská, Československá akademie obchodní Dr. Edvarda Beneše, střední odborná škola, Praha 2, Resslova 8
- PaedDr. Iva Křivánková, Základní škola a Mateřská škola při Fakultní Thomayerově nemocnici, Praha 4, Vídeňská 800
- PhDr. Roman Liška, Ph.D., Střední odborná škola pro administrativu Evropské unie, Praha 9, Lipí 1911
- Mgr. Jana Němcová, Dům dětí a mládeže Praha 6 - Suchdol
- Mgr. Věra Nováková, Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Praha – Čakovice
- PaedDr. Petr Ptáček, Základní škola a Střední škola, Praha 10, Vachkova 941
- PhDr. Renata Schejbalová, Gymnázium, Praha 7, Nad Štolou 1
- Bc. Jiří Stárek, Základní umělecká škola, Praha 10 - Hostivař, Trhanovské náměstí 8

Ve *standardní úrovni* hodnocení se pak nachází většina hodnocených ředitelů škol a školských zařízení. Jedná se o „*vedoucí pracovníky s odpovídající úrovní manažerských kompetencí, profesní erudicí, udržující nastavený systém rozvoje organizace, plánování a spolupráce s odbornou sférou a zřizovatelem na standardní úrovni, zvládající složitou problematiku řízení školy bez zásadních problémů. Odpovídajícím způsobem motivují pedagogy a ostatní zaměstnance, podporují je v profesním rozvoji, který přispívá k očekávané úrovni vzdělávání.*“ Tato skupina ředitelů škol a školských zařízení má potenciál pro rozvoj svých manažerských kompetencí.

Na základě výsledků hodnocení škol a školských zařízení dále odbor SML MHMP navrhuje Radě HMP odvolat z funkce ředitele, u kterých je výsledek komplexního hodnocení v úrovni 3 – *limitující až nevyhovující úroveň*. Do této úrovně byli zařazení ředitelé, kteří dosáhli průměrného hodnocení 2,01 a více. V jedné nebo více z hodnocených oblastí byli hodnoceni 3 body (*nevyhovující až limitující úroveň*). Jedná o tyto ředitele:

- MgA. Petr Čech, ArtD., ředitel příspěvkové organizace Pražská konzervatoř, Praha 1, Na Rejdišti 1 – rozhodujícím faktorem hodnocení úrovně řízení je nesoulad se zájmy zřizovatele zejména v oblasti způsobu vedení a směřování školy.

- Ing. Milan Novotný, ředitel příspěvkové organizace Hotelová škola a Gymnázium Radlická – rozhodujícím faktorem pro hodnocení nevyhovující úrovně řízení je dlouhodobá stagnace řízení organizace, a to i přes dynamický vývoj ve středním vzdělávání s aktuálním nedostatkem míst v prvních ročnících. Řediteli školy se nepodařilo úspěšně zavést obor Gymnázium čtyřleté, i přes jinak vhodné a srovnatelné podmínky pro tento obor s ostatními školami. V tomto ohledu je zde jasný nesoulad se zájmy zřizovatele a koncepcí rozvoje školy.
- Mgr. Ján Rybárik, ředitel příspěvkové organizace Dům dětí a mládeže Praha 2 - rozhodujícím faktorem hodnocení úrovně řízení je nesoulad se zájmy zřizovatele zejména v oblasti komunikace, dále byly zjištěny nedostatky v řízení organizace v rámci veřejnosprávní kontroly místním šetřením SML.
- PhDr. Martina Urbancová, ředitelka příspěvkové organizace Pedagogicko-psychologická poradna pro Prahu 7 a 8 – rozhodujícím faktorem hodnocení jsou závažné nedostatky v personálním řízení organizace zjištěné místním šetřením odboru SML a nespokojenost škol MČ Praha 7 s úrovní spolupráce s PPP.

Stanoviska Pražského inspektorátu ČŠI a školské rady

Odbor SML obdržel dvě negativní stanoviska k činnosti hodnocených ředitelů škol a školských zařízení.

Jedná se o stanovisko ČŠI, Pražského inspektorátu, se sídlem Arabská 683, Praha 6, čj. ČŠI-3501/26-A ze dne 23. 11. 2023, který negativně hodnotil činnost ředitele Karla Dvořáka a navrhl vyhlášení konkursu na ředitele školy Střední odborné učiliště, Praha 4, Ohradní 57.

Dále se negativně k činnosti Ing. Miroslava Žilky, CSc., ředitele příspěvkové organizace Střední průmyslová škola strojnická, škola hlavního města Prahy, Praha 1, Betlémská 4/287, vyjádřila školská rada při této škole. Její stanovisko obdržel odbor SML dne 30. 10. 2023 včetně záznamu o hlasování školské rady, dokument je evidován pod čj. MHMP 2284142/2023.

Návrhy na odvolání z funkce jsou přílohou č. 2 a 3 k důvodové zprávě.

V případě, že o vyhlášení konkursního řízení požádala ČŠI nebo školská rada, je zřizovatel povinen tak učinit vždy.

Závěr

Vzhledem k výše uvedenému je Radě HMP předkládán návrh na odvolání z funkce ředitele školy/školského zařízení k poslednímu dni šestiletého období, tj. ke dni 31. 7. 2024:

- **Karla Dvořáka**, Střední odborné učiliště, Praha 4, Ohradní 57,
- **Ing. Miroslava Žilky, CSc.**, Střední průmyslová škola strojnická, škola hlavního města Prahy, Praha 1, Betlémská 4/287,
- **MgA. Petra Čecha, ArtD.**, Pražská konzervatoř, Praha 1, Na Rejdišti 1,
- **Ing. Milana Novotného**, Hotelová škola a Gymnázium Radlická,
- **PhDr. Martiny Urbancové**, Pedagogicko-psychologická poradna pro Prahu 7 a 8,
- **Mgr. Jána Rybárika**, Dům dětí a mládeže Praha 2,

a vyhlášení konkursních řízení na funkci ředitele/ředitelky školy/školského zařízení v souladu s vyhláškou č. 54/2005 Sb., o náležitostech konkursních řízení a konkursních komisích, ve znění

pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“). Všichni uvedení ředitelé budou do 30. 4. 2024 odborem SML informováni o odvolání z funkcí ředitelů škol ke dni 31. 7. 2024.

Znění textu inzerátů, které Rada HMP pro konkursní řízení na funkci ředitele/ředitelky školy schvaluje, jsou přílohou č. 1 až 6 k usnesení Rady HMP. Inzeráty budou vyvěšeny na úřední desce MHMP, na webu Praha školská a dále zveřejněny ve zkrácené verzi v Učitelských novinách a na portálu Jobs.

Současně jsou Radě HMP předkládány návrhy na jmenování konkursní komise pro posuzování uchazečů o jmenování do funkce ředitele/ředitelky, které jsou uvedeny v příloze č. 7 a 8 usnesení Rady HMP, a to pouze pro školy, jejichž návrh na odvolání vzešel od České školní inspekce a školské rady, tedy u těch, jejichž odvolání z funkce je pro tyto případy nařízeno školským zákonem.

Konkursní komise pro posuzování uchazečů o jmenování do funkce ředitele/ředitelky jmenuje Rada HMP v souladu s § 1 odst. 1 a § 2 odst. 2 vyhlášky. Konkursní komise budou zřízeny s účinností od 19. 3. 2024 do doby jmenování nového ředitele/ředitelky dotčených škol. Úkolem konkursní komise pro posuzování uchazečů o jmenování do funkce ředitele/ředitelky je vybrat nejvhodnějšího uchazeče na funkci ředitele/ředitelky školy a doporučit jej Radě HMP ke jmenování na vedoucí pracovní místo ředitele/ředitelky školy, s nástupem do funkce od 1. 8. 2024.

Pro zbývající školy a školská zařízení budou konkursní komise jmenovány samostatným materiálem předloženým Radě HMP.

Originály dokumentů vztahujících se k hodnocení ředitelů a jejich odvolání z funkce jsou uloženy na odboru SML, stejně tak veškeré dokumenty vztahující se k sestavení obou konkursních komisí, tj. nominace předsdkyně konkursní komise ředitelem MHMP, nominace členů od ČŠI, záznamy o hlasování pedagogických rad škol a záznamy o hlasování školských rad.

Ředitelé škol a školských zařízení uvedení v příloze č. 4 k důvodové zprávě budou informováni o tom, že v souladu s ustanovením § 166 odst. 3 školského zákona jim počíná dnem následujícím po konci dosavadního období běžet další šestileté období. S ohledem na období, ve kterém se ředitelé škol a školských zařízení mohou ještě funkce vzdát (případně funkce může zaniknout z jiných důvodů), nemusí být znění výčtu přesné.

Přílohy:

1. Výsledné hodnocení ředitelů škol a školských zařízení
2. Návrh České školní inspekce Pražský inspektorát, Arabská 683, Praha 6, k vyhlášení konkursního řízení na funkci ředitele Středního odborného učiliště, Praha 4, Ohradní 57
3. Záznam hlasování školské rady „vyslovení stanoviska k dosavadnímu působení ředitele školy“ Školské rady při střední škole příspěvkové organizace Střední průmyslová škola strojnická, škola hlavního města Prahy, Praha 1, Betlémská 4/287, evidovaný pod č.j. MHMP 2284142/2023, doručený dne 30. 10. 2023
4. Seznam ředitelů, kterým počíná běžet další šestileté funkční období
5. Znění textu inzerátu pro Učitelské noviny a portál Jobs.

Hodnocení ředitelů škol a školských zařízení

realizované v souvislosti s uplynutím 6 let na pracovním místě - k 31. 7. 2024

č.	ředitel	škola/školské zařízení	stanovisko školské rady je-li zřízena: setrvat ve funkci ANO/NE	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
				1	2	3	4	5	6	7			
				ekonomické výsledky	inspekční zprávy ČŠI a stanovisko ČŠI	vlastní hodnocení školy	koncepce rozvoje	řízené rozhovory (soulad se zájmy zřizovatele)	kontroly odborů SML a OKC	stížnosti (pouze informativní charakter, zahrnuto v hodnocení kontroly odborů SML a OKC)	průměr z dílčích kritérií	VÝSLEDNÉ HODNOCENÍ	
1	RNDr. Vilém Bauer	Gymnázium Jaroslava Heyrovského, Praha 5, Mezi Školami 2475	ANO	1	1	1	1	1	2	1	1,13	2	
2	Mgr. Jiří Benda	Gymnázium, Praha 6, Nad Alejí 1952	ANO	1	1	1	1	1	1	1	1,00	1	
3	Ing. Mgr. Libor Bezděk	Dům dětí a mládeže hlavního města Prahy	x	1	1	1	1	1	1	1	1,00	1	
4	MgA. Petr Čech, ArtD.	Pražská konzervatoř, Praha 1, Na Rejdišti 1	ANO	1	1	3	2	3	2	1	2,13	3	
5	Ing. Marcela Davidková Antošová, CSc.	Vyšší odborná škola informačních studií a Střední škola elektrotechniky, multimédií a informatiky	ANO	2	1	1	1	1	2	1	1,25	2	
6	Karel Dvořák	Střední odborné učiliště, Praha 4, Ohradní 57	ANO	ČŠI: návrh na odvolání z funkce								x	
7	Ing. Soňa Froňková, Ph.D.	Střední škola dostihového sportu a jezdeckví	ANO	2	1	2	2	2	1	1	1,75	2	
8	PhDr. Helena Hainová	Základní škola pro žáky se specifickými poruchami chování	ANO	1	1	1	1	1	1	1	1,00	1	
9	RNDr. Bc. Zdeňka Hamhalterová	Gymnázium, Praha 6, Arabská 14	ANO	1	1	1	1	1	2	1	1,13	2	
10	BcA. Martin Hauptmann	Základní umělecká škola, Praha 9, Učňovská 1	x	2	2	1	1	1	1	1	1,25	2	
11	Ivana Heřmánková	Základní umělecká škola Marie Podvalové, Praha 9 - Čakovice, Cukrovarská 1	x	1	2	1	1	1	1	1	1,13	2	
12	Mgr. František Hluchář	Základní umělecká škola Jižní Město, Praha 4, Křtinská 673	x	2	2	2	2	2	2	1	2,00	2	
13	Mgr. Stanislav Horáček	Základní škola LOPES Čimice, Praha 8, Libčická 399	ANO	1	2	1	1	1	1	1	1,13	2	
14	PhDr. Marie Horázná	Mateřská škola speciální, Praha 8, Štíbrova 1691	x	1	1	2	1	1	2	1	1,38	2	
15	RNDr. Jana Hrkalová	Gymnázium Oty Pavla, Praha 5, Loučanská 520	ANO	2	2	1	1	1	2	1	1,38	2	
16	Mgr. Tomáš Hušek	Gymnázium Karla Sladkovského, Praha 3, Sladkovského náměstí 8	ANO	2	0	1	1	1	2	1	1,29	2	
17	PaedDr. Věra Ježková	Gymnázium, Praha 9, Českolipská 373	ANO	1	1	1	1	1	1	1	1,00	1	
18	Bc. Bedřich Kameník	Základní umělecká škola, Praha 8, Taussigova 1150	x	1	2	2	2	2	2	1	1,88	2	
19	PhDr. Karel Kaprálek	Základní škola a Střední škola, Praha 4, Kupeckého 576	ANO	1	1	1	1	1	2	1	1,13	2	
20	MgA. Miloslav Klaus	Základní umělecká škola Charlotty Masarykové	x	2	1	1	1	1	2	1	1,25	2	
21	Mgr. Pavel Kovářík	Vyšší odborná škola uměleckoprůmyslová a Střední uměleckoprůmyslová škola, Praha 3, Žižkovo náměstí 1	ANO	2	2	2	2	2	2	1	2,00	2	
22	PaedDr. Věra Kováříková, Ph.D.	Střední škola a Mateřská škola Aloyse Klara	ANO	1	1	1	1	1	2	1	1,13	2	
23	Ing. Dagmar Krutská	Československá akademie obchodní Dr. Edvarda Beneše, střední odborná škola, Praha 2, Resslova 8	ANO	1	1	1	1	1	1	1	1,00	1	
24	PaedDr. Iva Křivánková	Základní škola a Mateřská škola při Fakultní Thomayerově nemocnici, Praha 4, Vídeňská 800	ANO	1	1	1	1	1	1	1	1,00	1	

č.	ředitel	škola/školské zařízení	stanovisko školské rady je-li zřízena: setrvat ve funkci ANO/NE	ekonomické výsledky	inspekční zprávy ČŠI a stanovisko ČŠI	vlastní hodnocení školy	koncepce rozvoje	řízené rozhovory (soulad se zájmy zřizovatele)	kontroly odborů SML a OKC	stížnosti (pouze informativní charakter, zahrnuto v hodnocení kontroly odborů SML a OKC)	průměr z díličích kritérií	VÝSLEDNÉ HODNOCENÍ
25	Mgr. Pavlína Křížová	Mateřská škola speciální, Praha 4, Na Lysinách 6	x	1	1	1	1	1	2	1	1,13	2
26	Mgr. Pavel Lávička	Základní umělecká škola, Praha 8, Klapkova 25	x	1	1	1	1	2	2	1	1,25	2
27	Mgr. Josef Ležal	Střední odborná škola - Centrum odborné přípravy a Gymnázium	ANO	1	2	1	1	1	1	1	1,13	2
28	PhDr. Roman Liška, Ph.D.	Střední odborná škola pro administrativu Evropské unie, Praha 9, Lipí 1911	ANO	1	1	1	1	1	1	1	1,00	1
29	Bc. Martin Lněnička	Dětský domov, Praha 9 – Dolní Počernice, Národních hrdinů 1	x	1	1	1	1	1	2	1	1,13	2
30	RNDr. Milan Macek, CSc.	Obchodní akademie Vinohradská	ANO	2	1	2	2	2	2	1	1,88	2
31	MgA. Filip Magram	Gymnázium a Hudební škola hlavního města Prahy, základní umělecká škola	ANO	2	2	1	2	2	1	1	1,63	2
32	PhDr. Olga Maierová, Ph.D.	Gymnázium, Střední odborná škola, Základní škola a Mateřská škola pro sluchově postižené, Praha 2, Ječná 27	ANO	1	2	1	1	1	2	1	1,25	2
33	Ing. Ondřej Mandík	Střední průmyslová škola elektrotechnická, Praha 2, Ječná 30	ANO	2	2	2	1	1	2	1	1,63	2
34	Mgr. Marie Mertová	Dům dětí a mládeže Praha 5	x	1	1	1	1	1	2	1	1,13	2
35	PhDr. Jaroslav Mervínský	Gymnázium, Praha 4, Na Vítězné pláni 1160	ANO	2	1	1	1	1	2	1	1,25	2
36	Bc. Pavel Motlík	Základní umělecká škola Klementa Slavického, Praha 5 - Radotín, Zderazská 6	x	2	1	1	1	1	2	1	1,25	2
37	PhDr. Jaroslava Najnarová	Gymnázium, Praha 9, Litoměřická 726	ANO	1	1	1	1	1	2	1	1,13	2
38	Mgr. Miloslav Nápravník	Gymnázium, Praha 10, Omská 1300	ANO	1	1	2	2	2	1	1	1,63	2
39	Mgr. Jana Němcová	Dům dětí a mládeže Praha 6 - Suchdol	x	1	0	1	1	1	1	1	1,00	1
40	Mgr. Taťána Nesvedová	Mateřská škola speciální, Praha 8, Dražanská 7	x	2	2	2	2	3	1	1	2,00	2
41	Mgr. Iva Nosková	Gymnázium Čakovice, Praha 9, nám. 25. března 100	ANO	1	2	1	1	1	1	1	1,13	2
42	Mgr. Věra Nováková	Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Praha - Čakovice	ANO	1	1	1	1	1	1	1	1,00	1
43	Ing. Milan Novotný	Hotelová škola a Gymnázium Radlická	ANO	1	2	3	3	3	1	1	2,38	3
44	Ing. Hana Pavelková	Střední škola designu a umění, knižní kultury a ekonomiky Náhorní	ANO	1	2	2	1	1	2	2	1,50	2
45	RNDr. Jan Peřina	Gymnázium Opatov, Praha 4, Konstantinova 1500	ANO	2	1	1	1	1	1	1	1,13	2
46	Mgr. Vlasta Průchová	Základní škola a Mateřská škola při FN Motol, Praha 5, V Úvalu 1	ANO	2	1	1	1	1	2	1	1,25	2
47	PaedDr. Petr Ptáček	Základní škola a Střední škola, Praha 10, Vachkova 941	ANO	1	1	1	1	1	1	1	1,00	1
48	Mgr. Milena Remešová	Obchodní akademie Holešovice	ANO	1	2	1	2	1	1	1	1,38	2
49	Mgr. Jaroslava Růžičková	Základní škola, Praha 10, Práčská 37	ANO	1	2	2	2	3	2	1	2,00	2
50	Mgr. Ján Rybárik	Dům dětí a mládeže Praha 2	x	1	2	2	2	3	3	1	2,13	3

č.	ředitel	škola/školské zařízení	stanovisko školské rady je-li zřízena: setrvat ve funkci ANO/NE	ekonomické výsledky	inspekční zprávy ČŠI a stanovisko ČŠI	vlastní hodnocení školy	koncepce rozvoje	řízené rozhovory (soulad se zájmy zřizovatele)	kontroly odborů SML a OKC	stížnosti (pouze informativní charakter, zahrnuto v hodnocení kontroly odborů SML a OKC)	průměr z dílčích kritérií	VÝSLEDNÉ HODNOCENÍ
51	Ing. Radko Sáblik	Smíchovská střední průmyslová škola a gymnázium	ANO	2	2	2	1	2	2	1	1,75	2
52	PhDr. Renata Schejbalová	Gymnázium, Praha 7, Nad Štolou 1	ANO	1	1	1	1	1	1	1	1,00	1
53	Ing. Ivan Smolka	Střední škola - Waldorfské lyceum	ANO	2	1	1	1	2	1	1	1,25	2
54	Bc. Jitka Sochová	Základní umělecká škola Pštrossova	x	2	1	1	1	1	2	1	1,25	2
55	Bc. Jiří Stárek	Základní umělecká škola, Praha 10 - Hostivař, Trhanovské náměstí 8	x	1	1	1	1	1	1	1	1,00	1
56	Mgr. Jiří Svoboda	Dům dětí a mládeže Praha 7	x	1	1	1	1	1	2	1	1,13	2
57	Mgr. Vladimíra Šavrdová	Základní škola a Mateřská škola, Praha 8, Za Invalidovnou 1	ANO	2	2	1	1	1	2	1	1,38	2
58	Mgr. Jiří Šesták	Základní umělecká škola, Praha 10, Bajkalská 11	x	2	2	2	1	1	1	1	1,50	2
59	RNDr. Helena Štěrbová	Gymnázium, Praha 8, Ústavní 400	ANO	2	1	2	1	1	2	1	1,50	2
60	PhDr. Martina Urbanecová	Pedagogicko-psychologická poradna pro Prahu 7 a 8	x	1	2	2	2	3	3	1	2,13	3
61	Roman Urbanec	Dům dětí a mládeže Praha 10 - Dům UM	x	1	1	1	1	1	2	1	1,13	2
62	Mgr. Magdaléna Vančatová Spáčilová	Základní škola a střední škola waldorfská	ANO	1	1	2	2	1	2	1	1,63	2
63	Mgr. Bc. Martin Vejvoda	Dům dětí a mládeže Praha 6	x	1	0	1	1	1	2	1	1,14	2
64	Mgr. Roman Vlček	Gymnázium, Praha 10, Přípotoční 1337	ANO	2	1	1	1	1	2	1	1,25	2
65	Mgr. Petr Vomela	Hotelová škola, Praha 10, Vršovická 43	ANO	2	2	2	2	1	2	1	1,88	2
66	Ing. Milan Vorel	Střední škola automobilní a informatiky	ANO	2	1	1	1	1	1	2	1,13	2
67	Mgr. Antonín Zajíc	Gymnázium, Praha 9, Špitálská 2	ANO	2	2	1	1	1	2	1	1,38	2
68	Ing. Jiří Zajíček	Masarykova střední škola chemická, Praha 1, Křemencova 12	ANO	1	1	1	1	1	2	1	1,13	2
69	Libor Zíka	Základní umělecká škola, Praha 9, Ratibořická 30	x	1	1	2	2	1	1	1	1,50	2
70	Ing. Miroslav Žilka, CSc.	Střední průmyslová škola strojnická, škola hlavního města Prahy, Praha 1, Betlémská 4/287	NE	návrh na odvolání školskou radou								x

váha 2

váha 2

Poznámky:

hodnota 0 (sloupec C) - ve sledovaném období neproběhla inspekční činnost ČŠI

ve sloupci "průměr dílčích kritérií" (sloupec I) je ve jmenovateli zohledněna absence hodnotícího hlediska inspekční zprávy (sloupec C)

váha 2 je aplikována opětovným započítáním kritérií "vlastní hodnocení školy" (sloupec D) a "koncepce rozvoje" (sloupec E)



Česká školní
inspekce

Česká školní inspekce
Pražský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6

Váš dopis zn. MHMP 2325812/2023
Sp. zn. S-MHMP 1037161/2023
Ze dne 6. 11. 2023
Čj. ČŠIA-3501/23-A
Sp. zn. ČŠIA-S-463/23-A
Vyřizuje Holá
Telefon 235 091 029
E-mail jana.hola@csicr.cz
Datum 23. 11. 2023

Magistrát hl. m. Prahy
Vážená paní
Mgr. Lenka Němcová, ředitelka odboru
školství, mládeže a sportu
Mariánské nám. 2/2
110 00 Praha 1

Vážená paní ředitelko,

z pověření ředitele Pražského inspektorátu Mgr. Martina Procházky si Vás dovoluji informovat, že stanovisko ke konci funkčního období ředitele **Středního odborného učiliště, Praha 4, Ohradní 57** Karla Dvořáka, čj. ČŠIA-3166/23-A ze dne 20. 10. 2023, je návrhem na vyhlášení konkurzu na ředitele školy ve smyslu § 166 odst. 3 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Děkujeme za spolupráci.

S pozdravem

Mgr. Jana Holá
zástupkyně ředitele Pražského inspektorátu ČŠI

Re: SPŠS Betlémská - vyjádření školské rady k dosavadní činnosti ředitele školy

Od:

Komu:

Kopie:

Datum: 27.10.2023 15:28

Vážení kolegové,

na základě vyjádření jednotlivých členů školské rady vás zvu na zasedání dne 30.10.2023 v 16:00 v budově školy SPŠS Betlémská.

Programem zasedání je čistě hlasování o našem vyjádření k činnosti ředitele školy za poslední funkční období, a dále odsouhlasení příloh, které budeme k dokumentu přikládat. Body lze tedy shrnout takto:

1. hlasování o vyjádření školské rady k činnosti ředitele školy
2. odsouhlasení konkrétních příloh, které budou součástí dokumentu

Pokud jde o účast pana ředitele, byl pozván na poslední zasedání, kde měl možnost ke členům školské rady promluvit a zodpovědět kladené dotazy, což je součástí posledního zápisu, který mají všichni členové rady v emailu.

Na tomto zasedání jde již pouze o hlasování členů školské rady.

Veškeré přílohy, které budeme k dokumentu na základě souhlasu členů školské rady přikládat, jsou obsahem přechozích emailů, které členové školské rady obdrželi ode mne, od pedagogů, od studentského parlamentu, od zákonných zástupců žáků. Lze si je tedy předem znovu přečíst a na zasedání odhlasovat, které texty budou k vyjádření školské rady o činnosti ředitele školy přiloženy.

Děkuji všem členům školské rady za spolupráci.

S pozdravem

Program zasedání Školské rady SPŠS Betlémská

Praha, dne 30. 10. 2023

- 1. Přivítání, prezence**
- 2. Vyjádření školské rady k činnosti ředitele školy –
hlasování**
- 3. Přílohy k vyjádření školské rady k činnosti ředitele –
diskuse + hlasování**

ZÁZNAM O HLASOVÁNÍ ŠKOLSKÉ RADY „vyslovení stanoviska k dosavadnímu působení ředitele/ředitelky školy“

Název školy: SPŠS Betlémská, škola Hl. m. Prahy

Identifikace školské rady:
(v případě právnické osoby, při které působí více školských rad)

Počet členů školské rady: 6

Počet PŘÍTOMNÝCH členů školské rady: 5

Stanovisko k působení ředitele/ředitelky ve funkci:

- pro setrvání se vyslovilo 1 členů
- pro odvolání se vyslovilo 4 členů
- zdrželo se 0 členů

Zdůvodnění stanoviska školské rady:

NAVZDORY DOSAVADNÍM ÚSPĚCHŮM PŘI ŘÍZENÍ ŠKOLY SE POSLEDNÍ DÍBOK ZHORŠILA ATMOSFÉRA VE ŠKOLE PRAVĚPODOBNĚ VLIVEM KONPLIKOVANÉ KOMUNIKACE SE ZÁSTUPCI STUDENTŮ, PEDAGOGICKÝM SBOREM A RODIČI.

Předseda školské rady jméno a podpis:

Zápis z jednání školské rady dne 30.10.2023 provedl (jméno a podpis):

Přílohy:

- pozvánka na jednání školské rady
- zápis z jednání
- prezenční listina přítomných členů školské rady

LEGISLATIVNÍ RÁMEC:

§ 166 odst. 3 školského zákona

„V období od začátku šestého měsíce do konce čtvrtého měsíce před uplynutím období 6 let výkonu práce na pracovním místě ředitele školy nebo školského zařízení uvedeného v odstavci 2 (dále jen „šestileté období“) může zřizovatel vyhlásit na toto pracovní místo konkurs; v takovém případě odvolá ředitele k poslednímu dni šestiletého období. Zřizovatel vyhlásí konkurs a odvolá ředitele vždy, obdrží-li před začátkem lhůty pro vyhlášení konkursu návrh na jeho vyhlášení od České školní inspekce nebo školské rady. Jestliže zřizovatel nevyhlásí konkurs a neodvolá ředitele podle věty první nebo druhé, počíná dnem následujícím po konci dosavadního šestiletého období běžet další šestileté období.“

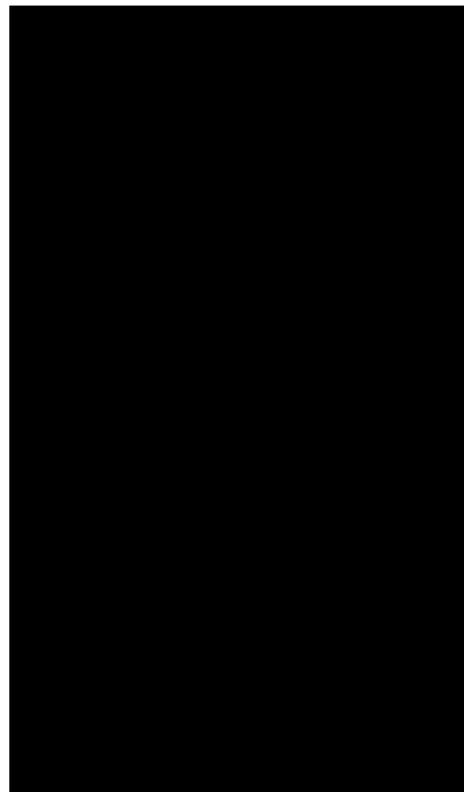
§168 odst. 1 písm. i) školského zákona „Školská rada...i) podává návrh na vyhlášení konkursu na ředitele školy.“

Zápis z jednání Školské rady SPŠS Betlémská

Praha, dne 30. 10. 2023, 16,00 hod.

Přítomní členové: [REDACTED]

- Zasedání zahájila [REDACTED] a seznámila přítomné s programem.
- Ověřovatel zápisu je [REDACTED] zvolen všemi přítomnými členy školské rady.
- Diskuze členů k Příloze č.1 a dalším případným přílohám:
 - [REDACTED] konstatoval, že ŘŠ odvedl spoustu odborné práce a měl by se v budoucnu zúčastnit příštího výběrového řízení, ale vnímá velmi negativně doložitelnou komunikaci se studenty, pedagogickým sborem i rodiči;
 - [REDACTED] se dále domnívá, že současná atmosféra ve škole není příznivá pro další šestileté období, pan ředitel by si měl dát věci do pořádku;
 - [REDACTED] uvedl, že dopisy a emaily účastníků komplikované komunikace ve škole ho nepřesvědčily, kolika lidí se vlastně týkají;
 - [REDACTED] mluvila nezávisle se dvěma učiteli a dvěma žáky a ověřila si, že dopisy odpovídají skutečnosti a že je dle jejího názoru současná situace ve škole neudržitelná;
 - [REDACTED] dodala, že za působení pana ředitele došlo k skvělému vybavení interiéru školy a techniky a pan ředitel výborně zvládl rekonstrukci elektro celé budovy za normálního provozu školy, nicméně atmosféra ve škole není příznivá;
 - [REDACTED] ocenil bezpečnost ve škole – za rodiče;
 - [REDACTED] poznamenala, že poslední dobou se komunikace zlepšila;
 - [REDACTED] dodal, že výňatky z komplikované komunikace mu neutváří celkový obraz.
- Po diskuzi zahájili přítomní hlasování školské rady o „vyslovení stanoviska k dosavadnímu působení ředitele školy“, viz záznam o hlasování.



Ředitelé, kterým počíná dnem 1. 8. 2024 běžet další šestileté funkční období na pracovním místě ředitele školy či školského zařízení:

1. RNDr. Vilém Bauer, Gymnázium Jaroslava Heyrovského, Praha 5, Mezi Školami 2475
2. Mgr. Jiří Benda, Gymnázium, Praha 6, Nad Alejí 1952
3. Ing. Mgr. Libor Bezděk, Dům dětí a mládeže hlavního města Prahy
4. Ing. Marcela Davidková Antošová, CSc., Vyšší odborná škola informačních studií a Střední škola elektrotechniky, multimédií a informatiky
5. Ing. Soňa Froňková, Ph.D., Střední škola dostihového sportu a jezdeckví
6. PhDr. Helena Hainová, Základní škola pro žáky se specifickými poruchami chování
7. RNDr. Bc. Zdeňka Hamhalterová, Gymnázium, Praha 6, Arabská 14
8. BcA. Martin Hauptmann, Základní umělecká škola, Praha 9, Učňovská 1
9. Ivana Heřmánková, Základní umělecká škola Marie Podvalové, Praha 9 - Čakovice, Cukrovarská 1
10. Mgr. František Hlucháň, Základní umělecká škola Jižní Město, Praha 4, Křtinská 673
11. Mgr. Stanislav Horáček, Základní škola LOPES Čimice, Praha 8, Libčická 399
12. PhDr. Marie Horázná, Mateřská škola speciální, Praha 8, Štíbrova 1691
13. RNDr. Jana Hrkalová, Gymnázium Oty Pavla, Praha 5, Loučanská 520
14. Mgr. Tomáš Hušek, Gymnázium Karla Sladkovského, Praha 3, Sladkovského náměstí 8
15. PaedDr. Věra Ježková, Gymnázium, Praha 9, Českolipská 373
16. Bc. Bedřich Kameník, Základní umělecká škola, Praha 8, Taussigova 1150
17. PhDr. Karel Kaprálek, Základní škola a Střední škola, Praha 4, Kupeckého 576
18. MgA. Miloslav Klaus, Základní umělecká škola Charlotty Masarykové
19. Mgr. Pavel Kovářík, Vyšší odborná škola uměleckoprůmyslová a Střední uměleckoprůmyslová škola, Praha 3, Žižkovo náměstí 1
20. PaedDr. Věra Kováříková, Ph.D., Střední škola a Mateřská škola Aloyse Klara
21. Ing. Dagmar Krutská, Československá akademie obchodní Dr. Edvarda Beneše, střední odborná škola, Praha 2, Resslerova 8
22. PaedDr. Iva Křivánková, Základní škola a Mateřská škola při Fakultní Thomayerově nemocnici, Praha 4, Vídeňská 800
23. Mgr. Pavlína Křížová, Mateřská škola speciální, Praha 4, Na Lysinách 6
24. Mgr. Pavel Lávička, Základní umělecká škola, Praha 8, Klapkova 25
25. Mgr. Josef Ležal, Střední odborná škola - Centrum odborné přípravy a Gymnázium
26. PhDr. Roman Liška, Ph.D., Střední odborná škola pro administrativu Evropské unie, Praha 9, Lipí 1911
27. Bc. Martin Lněnička, Dětský domov, Praha 9 – Dolní Počernice, Národních hrdinů 1
28. RNDr. Milan Macek, CSc., Obchodní akademie Vinohradská
29. MgA. Filip Magram, Gymnázium a Hudební škola hlavního města Prahy, základní umělecká škola
30. PhDr. Olga Maierová, Ph.D., Gymnázium, Střední odborná škola, Základní škola a Mateřská škola pro sluchově postižené, Praha 2, Ječná 27
31. Ing. Ondřej Mandík, Střední průmyslová škola elektrotechnická, Praha 2, Ječná 30
32. Mgr. Marie Mertová, Dům dětí a mládeže Praha 5
33. PhDr. Jaroslav Mervínský, Gymnázium, Praha 4, Na Vítězné pláni 1160
34. Bc. Pavel Motlík, Základní umělecká škola Klementa Slavického, Praha 5 - Radotín, Zderazská 6
35. PhDr. Jaroslava Najnarová, Gymnázium, Praha 9, Litoměřická 726
36. Mgr. Miloslav Nápravník, Gymnázium, Praha 10, Omská 1300
37. Mgr. Jana Němcová, Dům dětí a mládeže Praha 6 - Suchdol
38. Mgr. Taťána Nesvedová, Mateřská škola speciální, Praha 8, Dražanská 7
39. Mgr. Iva Nosková, Gymnázium Čakovice, Praha 9, nám. 25. března 100
40. Mgr. Věra Nováková, Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Praha - Čakovice
41. Ing. Hana Pavelková, Střední škola designu a umění, knižní kultury a ekonomiky Náhorní
42. RNDr. Jan Peřina, Gymnázium Opatov, Praha 4, Konstantinova 1500
43. Mgr. Vlasta Průchová, Základní škola a Mateřská škola při FN Motol, Praha 5, V Úvalu 1
44. PaedDr. Petr Ptáček, Základní škola a Střední škola, Praha 10, Vachkova 941
45. Mgr. Milena Remešová, Obchodní akademie Holešovice

Příloha č. 4 k důvodové zprávě:

46. Mgr. Jaroslava Růžičková, Základní škola, Praha 10, Práčská 37
47. Ing. Radko Sáblík, Smíchovská střední průmyslová škola a gymnázium
48. PhDr. Renata Schejbalová, Gymnázium, Praha 7, Nad Štolou 1
49. Ing. Ivan Smolka, Střední škola - Waldorfské lyceum
50. Mgr. Jitka Sochová, Základní umělecká škola Pštrossova
51. Bc. Jiří Stárek, Základní umělecká škola, Praha 10 - Hostivař, Trhanovské náměstí 8
52. Mgr. Jiří Svoboda, Dům dětí a mládeže Praha 7
53. Mgr. Vladimíra Šavrdová, Základní škola a Mateřská škola, Praha 8, Za Invalidovnou 1
54. Mgr. Jiří Šesták, Základní umělecká škola, Praha 10, Bajkalská 11
55. RNDr. Helena Štěrbová, Gymnázium, Praha 8, Ústavní 400
56. Roman Urbanec, Dům dětí a mládeže Praha 10 - Dům UM
57. Mgr. Magdaléna Vančatová Spáčilová, Základní škola a střední škola waldorfská
58. Mgr. Bc. Martin Vejvoda, Dům dětí a mládeže Praha 6
59. Mgr. Roman Vlček, Gymnázium, Praha 10, Přípotoční 1337
60. Mgr. Petr Vomela, Hotelová škola, Praha 10, Vršovická 43
61. Ing. Milan Vorel, Střední škola automobilní a informatiky
62. Mgr. Antonín Zajíc, Gymnázium, Praha 9, Špitálská 2
63. Ing. Jiří Zajíček, Masarykova střední škola chemická, Praha 1, Křemencova 12
64. Libor Zíka, Základní umělecká škola, Praha 9, Ratibořická 30

Příloha č. 5 k důvodové zprávě:

Hlavní město Praha vyhlašuje konkursní řízení na funkci ředitele/ředitelky následujících příspěvkových organizací:

- Střední odborné učiliště, Praha 4, Ohradní 57
- Střední průmyslová škola strojnická, škola hlavního města Prahy, Praha 1, Betlémská 4/287
- Pražská konzervatoř, Praha 1, Na Rejdišti 1
- Hotelová škola a Gymnázium Radlická
- Pedagogicko-psychologická poradna pro Prahu 7 a 8
- Dům dětí a mládeže Praha 2

Uzávěrka přijímání přihlášek je 9. 4. 2024. Předpokládaný nástup je 1. 8. 2024. Vyhlášení konkursního řízení podléhá vyhlášce č. 54/2005 Sb., proto úplné znění inzerátu a náležitosti podání přihlášky do jednotlivých konkursů naleznete na úřední desce MHMP na www.praha.eu, a také na www.prahaskolska.eu (sekce pro veřejnost, konkursy) . Kontaktní osoby: PhDr. Eva Houdová, tel. 236 005 270, mail: eva.houdova@praha.eu, Mgr. Václav Petřů, tel. 236 005 268, mail: vaclav.petru@praha.eu.